



Betere bescherming aan letselschadeslachtoffers tegen kwalijke praktijken noodzakelijk

Letselschadeslachtoffers die zich laten bijstaan door een belangenbehartiger moeten ervan op aan kunnen dat deze goed opgeleid, deskundig en vakbekwaam is, zich toetsbaar opstelt en het belang van het slachtoffer centraal stelt. Een ongeval overkomt een slachtoffer, in principe en hopelijk slechts één keer in het leven, waardoor geen ervaring wordt opgedaan met het kiezen voor een goede belangenbehartiger. Dit, terwijl de gevolgen van een verkeerde keuze groot kunnen zijn.

Iedereen mag zichzelf belangenbehartiger noemen

Belangenbehartiger is geen beschermd beroep. Er zijn organisaties van belangenbehartigers die zijn aangesloten bij het Nationaal Keurmerk Letselschade (NKL). Er zijn ook (individuele) belangenbehartigers die zijn aangesloten bij een beroepsvereniging zoals NIVRE, LSA of ASP. Voor al deze belangenbehartigers geldt dat zij worden getoetst en beoordeeld op kwaliteit. Er zijn ook belangenbehartigers actief die niet deskundig of vakbekwaam zijn, zich niet toetsbaar opstellen, nergens bij aangesloten zijn en vaak het eigen verdienmodel voorop hebben staan. Bij deze laatste groep worden de belangen van slachtoffers niet altijd gediend.

In de Tweede Kamer is meermaals gedebatteerd over kwalijke praktijken en zijn diverse moties aangenomen, waaronder de motie Vondelingⁱ over het van letselschadespecialist een beschermd beroep maken en de motie Mutluerⁱⁱ over een verplicht keurmerk voor belangenbehartigers bij letselschade. Naar aanleiding van de motie Ellianⁱⁱⁱ uit 2022 is een WODC-onderzoek^{iv} uitgevoerd naar de kwaliteit van belangenbehartiging bij letselschade. In het onderzoeksrapport staan nuttige aanbevelingen, maar de onderzoekers vinden het van overheidswege verder reguleren van belangenbehartigers geen proportionele maatregel en té ingrijpend. Een beleidsreactie vanuit de overheid op het rapport en de aanbevelingen wordt dit najaar verwacht.

Oplossing: aanpassen artikel 6:96 Burgerlijk Wetboek

Wij denken dat proportionele en effectieve regulering zeker een haalbare optie is en serieus overwogen zou moeten worden. Hierbij denken wij aan het toevoegen van deskundigheidsnormen aan het bestaande artikel 6:96 lid 2 BW. Hiermee kan de vergoeding van zogeheten buitengerechtelijke kosten naast de huidige dubbele redelijkheidstoets (inschakeling en kosten belangenbehartiger zijn redelijk) ook worden gekoppeld aan de deskundigheid van de betreffende belangenbehartiger. Deze deskundigheid voor letselschadebehandeling kan concreet worden ingevuld aan de hand van het zijn van keurmerkhouders NKL. Individueel aan het lidmaatschap van LSA of ASP. De optie van artikel 6:96 lid 2 BW bouwt verder op de huidige structuur waardoor er geen nieuwe (zware) kwaliteits- en toezichtsstructuur nodig is.

Met het opnemen van deskundigheidsnormen aan gekwalificeerde belangenbehartigers in artikel 6:96 BW of anderszins kunnen wat De Letselschade Raad betreft kwalijke praktijken door ongereguleerde belangenbehartigers effectief en laagdrempelig worden tegengegaan.

Om bovengenoemde redenen roepen wij de wetgever op de wet aan te passen en zodoende te borgen dat letselschadeslachtoffers beter beschermd worden. Onze hulp voor dit traject bieden wij graag aan.

De Letselschade Raad en de ondertekenende partijen:

ANWB	<i>Koninklijke Nederlandse Toeristenbond</i>
GAV	<i>Geneeskundig Adviseurs Verzekeringszaken</i>
LSA	<i>Vereniging van Letselschade Advocaten</i>
NIS	<i>Vereniging van Letselschadeprofessionals</i>
NIVRE	<i>Stichting Nederlands Instituut Van Register Experts</i>
NLE	<i>Nederlandse Letselschade Experts</i>
NVvA	<i>Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen</i> <i>Slachtofferhulp Nederland</i>
VvV	<i>Verbond van Verzekeraars</i>
VHD	<i>Vereniging Herstelgerichte Dienstverleners</i>

ⁱ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2024Z10368&did=2024D24449>

ⁱⁱ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z10824&did=2025D24716>

ⁱⁱⁱ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33552-98.html>

^{iv} <https://repository.wodc.nl/bitstream/handle/20.500.12832/3380/3396-belangenbehartiger-bij-letselschade-volledige-tekst.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



[Nationaal Keurmerk Letselschade \(NKL\)](#)